

**Analyses automatiques (draft)**  
(mais pas le Test unitaire, autre cours)

# Quoi et pourquoi ?

- Nous allons étudier 3 outils/méthodes
  - **Analyse de style** ⇒ CheckStyle
  - **Analyse d'erreurs courantes** ⇒ Spotbugs
  - **Model-checking** (de threads) ⇒ JPF
- Quelles différences (surtout avec du Test Unitaire)
  - Le style est juste une analyse syntaxique (la forme) et pas la sémantique (le fond) ; Même pas une analyse de type
  - Avec SpotBugs, on ne définit pas l'attendu, juste ça recherche des erreurs typiques des humains genre `for(int i=0;i<=tab.length;i++){...}` ⇒ `Array.OutOfBound`
  - Le model-checking a pour rôle de tester TOUTES (!!!) les combinaisons possibles d'exécutions et non pas quelques cas comme dans le test. C'est indécidable en général, pire que NP-Complet dans bcp de cas pratique. Mais très utilisé pour rechercher des erreurs si on limite certaines entrées ; On en rediscute après c'est méthode formelle (preuve de programme)

# CheckStyle

- <https://checkstyle.sourceforge.io/>
- Installation et exécution simple (jar) :
  - <https://github.com/checkstyle/checkstyle/releases/download/checkstyle-8.31/checkstyle-8.31-all.jar>
  - `java -jar checkstyle-8.31-all.jar -c config.xml MyClass.java`
  - Il existe aussi des mode pour Maven, Ant, etc. ou compiler les sources
- CheckStyle propose aussi d'extraire l'AST (Abstract Syntax Tree) du programme
  - `java -cp checkstyle-8.31-all.jar com.puppycrawl.tools.checkstyle.gui.Main MyClass.java`
- C'est dans « config.xml » qu'on spécifie quels types d'analyses on souhaite effectuer ; 2 exemples sont proposés ici :
  - [https://raw.githubusercontent.com/checkstyle/checkstyle/master/src/main/resources/google\\_checks.xml](https://raw.githubusercontent.com/checkstyle/checkstyle/master/src/main/resources/google_checks.xml)
  - [https://raw.githubusercontent.com/checkstyle/checkstyle/master/src/main/resources/sun\\_checks.xml](https://raw.githubusercontent.com/checkstyle/checkstyle/master/src/main/resources/sun_checks.xml)

# Quelle configurations ?

```
<?xml version="1.0"?>
```

```
<!DOCTYPE module PUBLIC
```

```
  "-//Checkstyle//DTD Check Conf 1.3//EN"
```

```
  "https://checkstyle.org/dtds/configuration_1_3.dtd">
```

```
<module name="Checker">
```

 Début configuration

```
<module name="JavadocPackage"/>
```

 Load module pour Javadoc

```
<module name="TreeWalker">
```

 Parcours de l'AST

```
<module name="AvoidStarImport"/>
```

```
<module name="EmptyBlock"/>
```

 Des modules

```
<module name="MethodLength">
```

```
<property name="max" value="10"/>
```

 Un module paramétré

```
</module>
```

```
</module>
```

```
</module>
```

On trouve aussi des trucs tout fait comme « return null » à la place d'un boolean etc.

# D'autres modules

- Pleins ...
  - Doc ≡ <https://checkstyle.sourceforge.io/config.html>
  - On y trouve quelques exemples
- Quelques trucs :
  - **Severity**

```
<module name="Translation">  
  <property name="severity" value="warning"/>  
</module>
```
  - **Id**, pour avoir différencier certains paramètres

```
<module name="DescendantToken">  
  <property name="id" value="stringEqual"/>  
  <property name="tokens" value="EQUAL,NOT_EQUAL"/>  
  ...  
</module>  
<module name="DescendantToken">  
  <property name="id" value="switchNoDefault"/>  
  <property name="tokens" value="LITERAL_SWITCH"/>  
  ...  
</module>
```
  - Etc.
- **Voyons en pratique...**

# SpotBugs



- Find bugs in Java Programs (bytes-codes)
- <https://spotbugs.github.io/>
- Outil d'analyse **statique** du byte-code pour trouver des bugs courants. *Ne garantie pas l'absence de bugs !*
- Fonctionne par « patterns » (idiomes en français)
- Exemples bugs :
  - Method with Boolean return type returns explicit null
  - RANGE: Array index is out of bounds (*Que pour des patterns simples qu'ils ont implantés donc pas de garantie ...*)
  - Suspicious reference comparison (This method compares two reference values using the == or != operator)
  - Etc. etc. Des dizaines et des dizaines...

# Execution

- <https://github.com/spotbugs/spotbugs/releases/download/4.0.2/spotbugs-4.0.2.zip>

## • Unzip puis

- `java [JVM arguments] -jar $SPOTBUGS_HOME/lib/spotbugs.jar`
- Ou `$SPOTBUGS_HOME/bin/spotbugs`
- <https://spotbugs.readthedocs.io/en/latest/running.html>

## • Installation Ant, Maven, Grable etc.

- <https://mkyong.com/maven/maven-spotbugs-example/>
- On peut aussi générer des rapports HTML

## • Filtre XML

- <https://spotbugs.readthedocs.io/en/stable/filter.html>
- `spotbugs -include (ou exclude) myIncludeFilter.xml myApp.jar`
- `<Match>`
  - `<Class name="com.foobar.MyClass" />`
  - `<Method name="writeDataToFile" />`
  - `<Bug pattern="OS_OPEN_STREAM" />`
- `</Match>`

**maven-static-code-analysis**  
Last Published: 2018-11-19 | Version: 1.0-SNAPSHOT

**SpotBugs Bug Detector Report**

The following document contains the results of SpotBugs

SpotBugs Version is 3.1.8  
Threshold is medium  
Effort is default

**Summary**

Classes	Bugs	Errors	Missing Classes
1	2	0	0

**Files**

Class	Bugs
com.mkyong.examples.StaticCodeExample	2

**com.mkyong.examples.StaticCodeExample**

Bug	Category	Details
com.mkyong.examples.StaticCodeExample.test() concatenates strings using + in a loop	PERFORMANCE	SBCS_USE_STRINGBUFFER_CONCATENATION
Unused field: com.mkyong.examples.StaticCodeExample.abc	PERFORMANCE	UUF_UNUSED_FIELD

Copyright © 2018

# Example 1

```
1 public class Test2 {
2     //Unused field
3     private int abc;
4     private String ip = "127.0.0.1";
5     public void test() {
6         String[] field = {"a", "b", "c", "s", "e"};
7         //concatenates strings using + in a loop
8         String s = "";
9         for (int i = 0; i < field.length; ++i) {
10            s = s + field[i];
11        }
12        System.out.println(ip);
13    }
14 }
```



# Exemple 2

```
1 public class EqualsAssume {
2     public boolean equals(Object obj) {
3         EqualsAssume toCompare = (EqualsAssume)obj;
4         return toCompare == this;
5     }
6     public int hashCode() {
7         return super.hashCode();
8     }
9 }
```

SpotBugs

Eichier Edition Affichage Navigation Aide

Class name filter:  Filter

Group bugs by:  Category  Bug Kind  Bug Pattern  Bug Rank

Bugs (1)

- Bad practice (1)
  - Mauvais transtypages de références (1)
    - Equals method should not assume anything about the type of its argument
      - Equals method for EqualsAssume assumes the argument is of type EqualsAssume

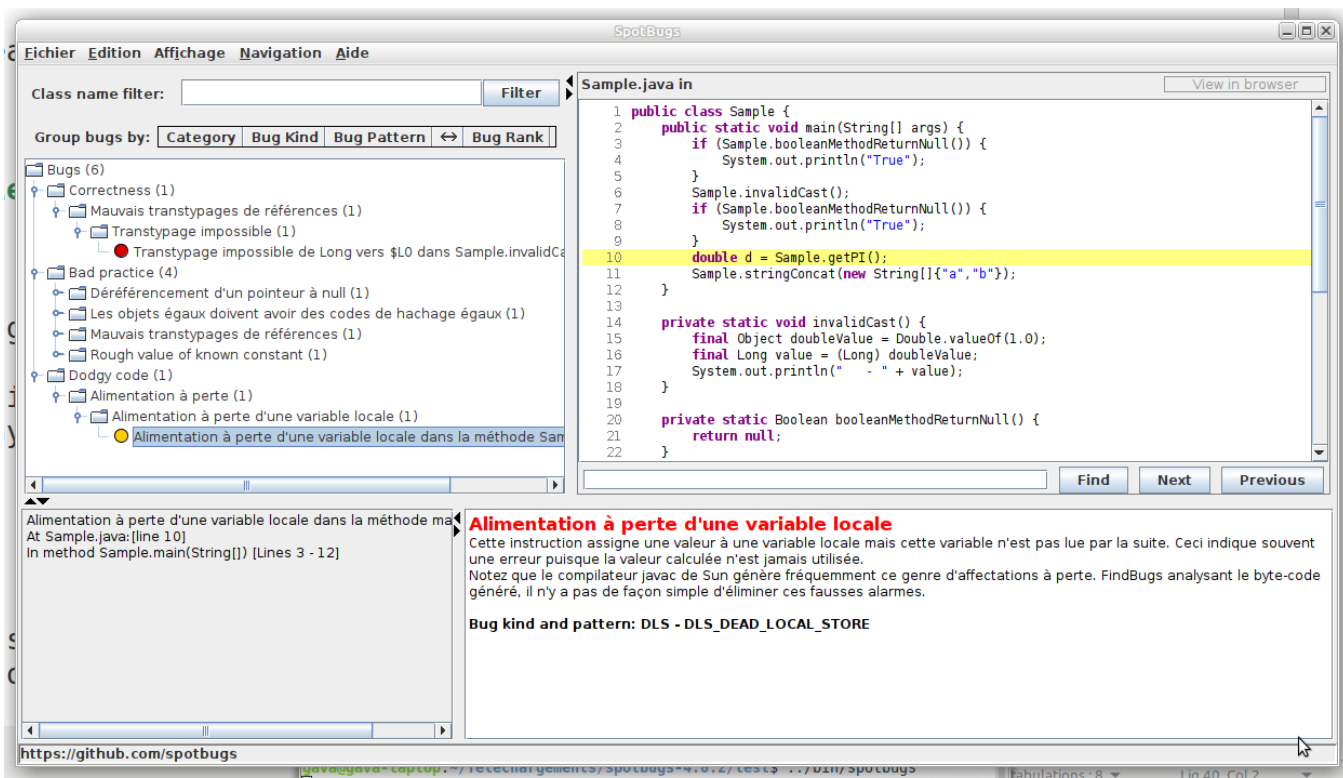
Equals method for EqualsAssume assumes the argument is of type EqualsAssume  
At EqualsAssume.java:[line 5]  
In method EqualsAssume.equals(Object) [Lines 5 - 6]

**Equals method should not assume anything about the type of its argument**  
The equals(Object o) method shouldn't make any assumptions about the type of o. It should simply return false if o is not the same type as this.

Bug kind and pattern: BC - BC\_EQUALS\_METHOD\_SHOULD\_WORK\_FOR\_ALL\_OBJECTS

# Exemple 3

- Sample.java (sur mon PC)
- <https://mip-cloud.gitlab.io/post/2018-12-19-spotbugs/>



# Exercice

- Installez SpotBug
- Exécutez puis Analysez le fichier « Exo.java »
  - Une grosse erreur
  - Des warnings
- Corrigez !

# Limitations et autres outils

- Modifions nos programmes de tris... et voyons un programme avec accès concurrents
  - ⇒ Tout va bien pour SpotBug... hum...
- <https://developer.okta.com/blog/2019/12/20/five-tools-improve-java>
- Model-Checking

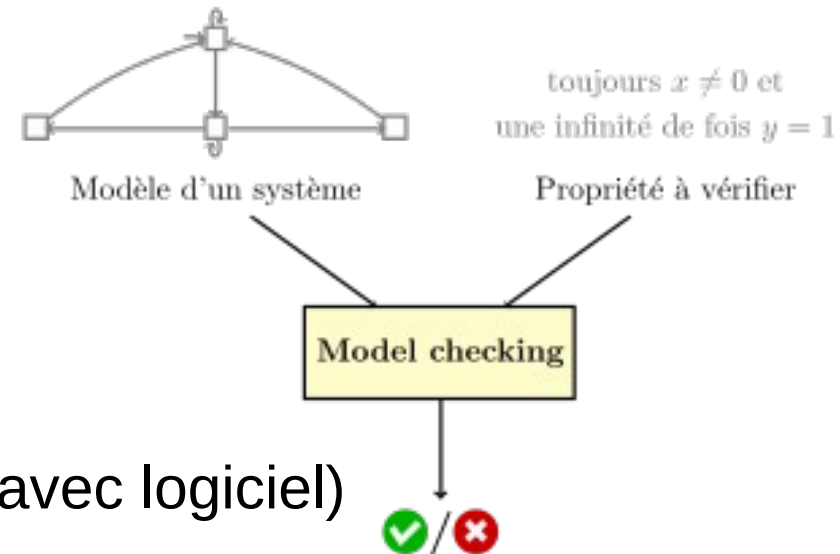
# Principe Model-Checking

- Initié par Amir Pnueli (prix Turing en 1996) puis vraiment « inventé » par Edmund M. Clarke, E. Allen Emerson, Jean-Pierre Queille et Joseph Sifakis (Prix Turing 2007)
- Vérifier que le modèle d'un système satisfait une propriété (logique temporelle)

- Système=des programmes, machines
- Modèle=automates, Petri-Net, etc.
- Logique  $\equiv$  LTL, CTL, etc.

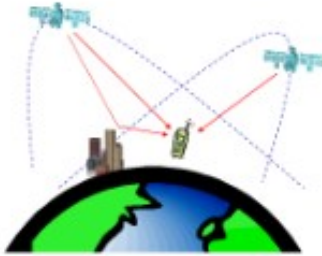
- Modélisation

- Faite « main » (ex, écriture d'un automate avec logiciel)
- Depuis un programme (C, Java, etc.)



# Résumons

Est-ce



système



modèle

satisfait



spécification

?

$\models$

algorithme de  
Model Checking

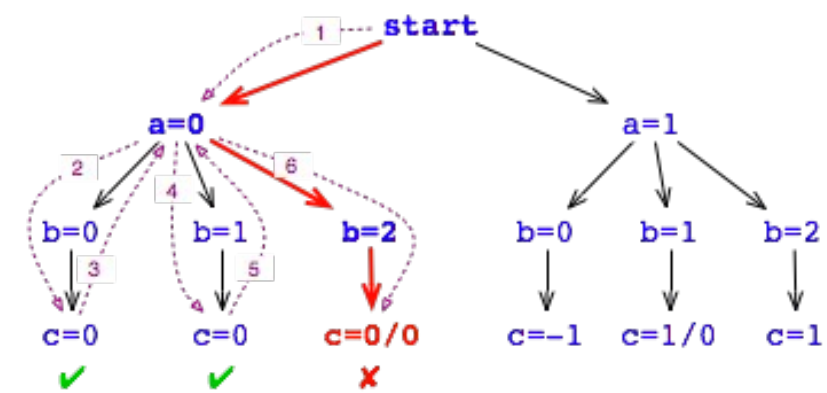
$\varphi$

formule

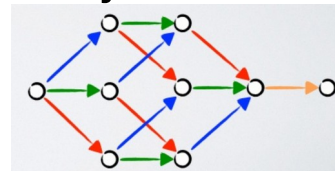
?

© Natanael Sznajder

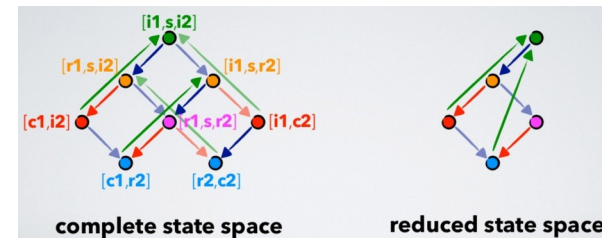
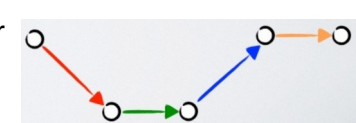
# Fonctionnement



- (très grossièrement) Dans le cadre de la concurrence (threading), exécuter tout les chemins possibles (**state-space**) puis vérifier la propriété pour chacun des **chemins** (en cas d'erreur, on obtient un **trace** du problème)
- Inconvénient, taille de l'espace des états souvent exponentiel !
- Description formelle (mais accessible) : <https://docplayer.fr/17937329-Logique-temporelle-et-model-checking-nathalie-sznajder-universite-pierre-et-marie-curie-lip6.html>
- Des techniques de réduction existent :
  - Ordres partiels
  - Symétrie
  - Etc.

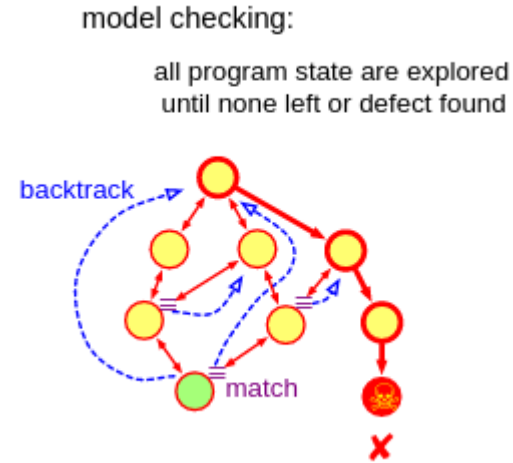
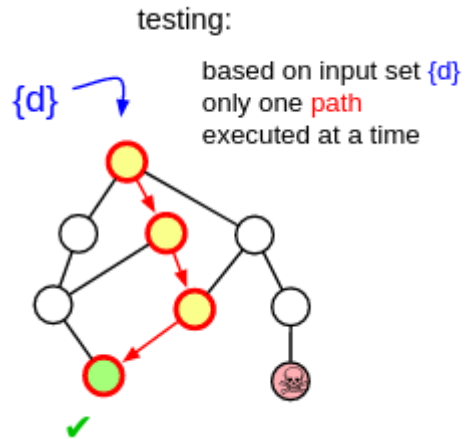


Partial Order



# Tester $\leftrightarrow$ Model Checker

- On test certains chemins ; On model-check **tout** les chemins... cela rend l'analyse bien plus compliquée





# Pour commencer

- Vérifier (in)accessibilité à certains états dans le système (logique temporelle non nécessaire, formules de base de l'outil)
  - Accès concurrent à des données (data-race)
  - Inter-blocage (Deadlock)
- Système=Programme Java avec threads
- Outils JavaPathFinder (JPF) :
  - <https://github.com/javapathfinder/>
  - « runtime configured combination of different components » ⇒ Une VM qui exécute tout les chemins (si possible) et qui vérifie si une formule logique est toujours satisfaite ou non

# Installer JPF

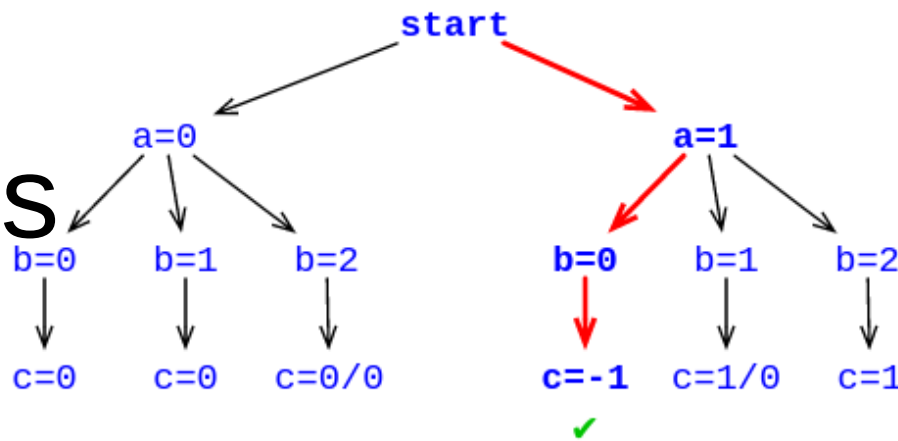


- Existe aussi avec Ant
- Via Gradle (<https://gradle.org/install>)
  - Télécharger Gradle
    - Unzip (où vous voulez)
    - export PATH=\$PATH: « chez vous »/gradle/gradle-6.3/bin
    - (ou dans le .bashrc/zshrc)
- <https://github.com/javapathfinder/jpf-core/tree/java-10-gradle>
  - Download, unzip dans un dossier (projet)
  - Et commande « ./gradlew buildJars » (dans le dossier)

# Accès concurrents

- `javac -cp jpf-core/build/main/ Racer.java`
- `./jpf-core/bin/jpf Racer.jpf`
  - Le fichier jpf est :  
target = Racer  
listener=gov.nasa.jpf.listener.PreciseRaceDetector  
report.console.property\_violation=error,trace
  - error #1: gov.nasa.jpf.listener.PreciseRaceDetector "race for field Racer@199.d main at Racer.main(Ra..."

# Valeurs aléatoires



① `Random random = new Random()`

② `int a = random.nextInt(2)`

③ `int b = random.nextInt(3)`

④ `int c = a/(b+a -2)`

- Si on test, on peut rater une division par 0
- bin/jpf Rand ⇒ no errors detected
- bin/jpf +cg.enumerate\_random=true Rand

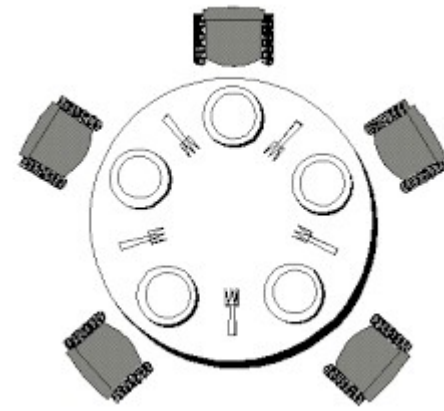
**Actuellement plante chez moi...**

**( java -jar RunJPF.jar ../Projet.jpf)**

# Différentes valeur

- Il est possible de faire de vérifier sur des ensembles de valeurs
- `Verify.getInt(0,4);`
- `javac -cp . -cp jpf-core/build/main/ Test.java`
- Plus de détails dans :
  - <https://github.com/javapathfinder/jpf-core/wiki/ChoiceGenerators>
  - Surtout gérer les cas comme `double b=Verify.getDouble("heuristique")` ; car il y a une « infinité » de doubles pour n'importe quelle borne
- On peut aussi rajouter des vérifications dans les programmes eux-même
  - Méthode du pauvre  $\Rightarrow$  `assert`
  - <https://github.com/javapathfinder/jpf-core/wiki/Writing-JPF-tests>

# Exo, le dîner des philosophes



- N philosophes (threads) autour d'une table veulent, une unique fois, penser puis manger. Pour manger ils ont besoin de 2 fourchettes (gauche et droite). Mais il n'y a que N fourchettes. Attention :
  - Si un philosophe ne mange pas, il meurt.
  - La fourchette de gauche d'un philosophe peut être la fourchette de droite d'un autre philosophe ; On ne veut donc pas de deadlock
- Dans le vrai problème, les philosophes dînent sans arrêt (while (true)), cela rendrait le model-checking encore plus difficile...
- Regardons le fichier « Philo.java »
  - Exécutez pour plusieurs valeurs de N ; Corriger en mettant les « synchronized »
  - Vérifiez avec JPF
  - Trouvez une correction !
  - Vérifiez votre programme avec JPF pour 2,3,4,5,10, philosophes... (pour les courageux, avec CheckStyle et spotbugs aussi !)